



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 1 di 20

Oggi in Padova, nell'apposita sala di riunione, alle ore 15.15, si è riunito, regolarmente convocato, il Senato Accademico dell'Università degli Studi di Padova per discutere il seguente

Ordine del giorno

Approvazione del verbale della seduta del 15 luglio 2013

1. Comunicazioni

1. Approvazione da parte del MIUR di conferimento laurea ad Honorem al Prof. Hoffmann
2. Relazione annuale Difensore Civico

2. Statuto, Regolamenti, Ordinamento didattico

1. Integrazione rappresentanza studentesca nel Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD)

3. Ricerca

1. Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca – Parere su Bando 2013

4. Atti negoziali connessi allo svolgimento di compiti istituzionali

1. Parere sulla Convenzione tra l'Università di Padova e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo per attività didattiche a Rovigo.

6. Rapporti internazionali

1. Ratifica del decreto d'urgenza del Rettore Rep.nr. 2011/2013 Prot.65712/2013 che approva il testo del II bando di selezione per l'assegnazione di borse per tirocini all'estero riservato agli studenti dell'Università di Padova nel quadro del programma LLP/Erasmus Placement finanziate dal MIUR

7. Studenti - Dottorandi e specializzandi

1. DM 45/2013 - Regolamento di Ateneo dei Corsi di Dottorato di Ricerca. Approvazione artt 5 e 18
2. Bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca per il XXIX ciclo - a.a. 2013/2014 - Parere.
3. Modalità di ammissione in sovrannumero di candidati stranieri ai Corsi di dottorato di ricerca per il XXIX ciclo

9. Personale

1. Prolungamento biennio - parere su criteri e iter procedurale.
2. Relazione del Direttore Generale su obiettivi e risultati relativi all'anno 2012. - Parere del Senato Accademico sull'integrazione della retribuzione

13. Patrocini, concessione del logo, intitolazioni di aule, conferimento lauree honoris causa

1. Proposta di conferimento laurea ad honorem in Astronomia al prof. Tim de Zeeuw.

Con il consenso unanime dei Senatori presenti, viene inoltre ammessa alla discussione la seguente pratica non iscritta all'ordine del giorno:

07/04: Irrogazione Sanzione Disciplinare, Studenti

Nominativo	Ruolo	P	A	Ag
Prof. Giuseppe Zaccaria	Rettore	X		
Prof. Alessandro Paccagnella	Direttore di Dipartimento Macroarea 1	X		
Prof. Paolo Maria Scrimin	Direttore di Dipartimento Macroarea 1	X		
Prof. Bruno Viscolani	Direttore di Dipartimento Macroarea 1	X		
Prof. Roberto Busetto	Direttore di Dipartimento Macroarea 2	X		



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 2 di 20

Prof. Sabino Iliceto	Direttore di Dipartimento Macroarea 2	X		
Prof. Rosario Rizzuto	Direttore di Dipartimento Macroarea 2	X		
Prof. Giuseppe Amadio	Direttore di Dipartimento Macroarea 3	X		
Prof. Giovanni Luigi Fontana	Direttore di Dipartimento Macroarea 3	X		
Prof. Antonio Varsori	Direttore di Dipartimento Macroarea 3	X		
Prof. Massimo Guglielmi	Professore I fascia Macroarea 1	X		
Prof.ssa Francesca Simion	Professore I fascia Macroarea 2			X
Prof. Enrico Rettore	Professore I fascia Macroarea 3		X	
Prof.ssa Simonetta Cola	Professore II fascia Macroarea 1			X
Prof. Paolo Manzini	Professore II fascia Macroarea 2	X		
Prof.ssa Anna Bettoni	Professore II fascia Macroarea 3	X		
Prof. Enrico Grisan	Ricercatore Macroarea 1	X		
Prof. Simone Mocellin	Ricercatore Macroarea 2	X		
Prof. Fabio Grigenti	Ricercatore Macroarea 3	X		
Sig. Giovanni Campenni	Rappresentante del Personale tecnico amministrativo	X		
Dott. Paolo Rando	Rappresentante del Personale tecnico amministrativo	X		
Dott. Giorgio Valandro	Rappresentante del Personale tecnico amministrativo	X		
Sig.ra De Notaris Chiara	Rappresentante degli studenti	X		
Sig.ra Ghezzi Sara	Rappresentante degli studenti	X		
Sig. Lonardi Stefano	Rappresentante degli studenti	X		
Dott. Pozza Gianluca	Rappresentante degli studenti			X
Sig. Zabai Marco	Rappresentante degli studenti	X		

Legenda: (P - Presente) - (A - Assente) - (Ag - Assente giustificato)

Sono presenti:

- su invito del Magnifico Rettore, il Prof. Francesco Gnesotto Pro Rettore Vicario
- il Direttore Generale, Arch. Giuseppe Barbieri, in qualità di Segretario verbalizzante.

Sono inoltre presenti Caterina Rea, Raffaele Musella del Servizio Organi Collegiali, che coadiuvano il Direttore Generale.

Il Rettore, constatata l'esistenza del numero legale, dichiara aperta e valida la seduta.

Con il consenso unanime dei Senatori presenti, considerata la disponibilità oraria dei Pro Rettori delegati invitati ad illustrare le pratiche di loro interesse, l'ordine di discussione delle pratiche è così modificato: 01/01 (p. 3), 01/02 (p. 3), 09/01 (p. 3), 07/01 (p. 7), 07/02 (p. 9), 07/03 (p. 11), 02/01 (p. 12), 06/01 (p. 13), 13/01 (p. 14), 07/04 (p. 15), 03/01 (p. 18), 09/02 (p. 19) e 04/01 (p. 23).

Oggetto: Approvazione del Verbale seduta del 15 luglio 2013

Il Rettore Presidente chiede al Senato Accademico di approvare il Verbale n.10 della seduta del 15 luglio 2013.

Il Senato Accademico

- Visto il testo del verbale n. 10

Delibera

- di approvare il verbale nella sua integralità.



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 3 di 20

Oggetto: Approvazione da parte del MIUR di conferimento laurea ad Honorem al Prof. Hoffmann	
N. o.d.g. : 01/01	UOR: Servizio Cerimoniale e Manifestazioni

Il Rettore Presidente informa che il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, con nota in data 13 agosto 2013 prot.17802, ha approvato la proposta di conferimento della laurea magistrale ad honorem in Medicina e Chirurgia al Prof. Jules Hoffmann.

Il Senato Accademico prende conoscenza.

Oggetto: Relazione annuale Difensore Civico	
N. o.d.g. : 01/02	UOR: Servizio organi collegiali

Il Rettore Presidente presenta al Senato Accademico la Relazione annuale sull'attività svolta dall'Ufficio del Difensore civico di Ateneo (Allegato n. 1/1-4), ai sensi dell'art. 35 comma 4 dello Statuto di Ateneo, in base al quale la relazione deve essere presentata annualmente al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e al Consiglio degli studenti.

Fa presente che nel 2012 il volume di affari trattati si è incrementato; portando da 42 a 75 le pratiche iscritte al ruolo.

Il Rettore Presidente informa, inoltre, che i principali argomenti trattati hanno riguardato la didattica (26 casi), la sfera amministrativa (27 casi) e questioni di carattere economico (13 casi).

Infine sottolinea che le anomalie trattate hanno riguardato per la quasi totalità interessi circoscritti ed individuali e nella maggior parte dei casi sono state risolte anche grazie all'impegno collaborativo delle strutture didattiche e amministrative.

Il Senato Accademico prende atto.

OGGETTO: Prolungamento biennio - parere su criteri e iter procedurale.			
N. o.d.g.: 09/01	Rep. n. 141/2013	Prot. n. 79160/2013	UOR: Servizio Concorsi e Carriere Docenti

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin	X			
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Illiceto	X				Sig. Giovanni Campenni	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 4 di 20

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Visto l'articolo 16 del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 503, come modificato dall'articolo 72, comma 7, del Decreto-Legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito con modificazioni in Legge 6 agosto 2008, n. 133 il quale prevede: *"E' in facoltà dei dipendenti civili dello Stato e degli enti pubblici non economici di permanere in servizio, con effetto dalla data di entrata in vigore della legge 23 ottobre 1992, n. 421, per un periodo massimo di un biennio oltre i limiti di età per il collocamento a riposo per essi previsti. In tal caso è data facoltà all'amministrazione, in base alle proprie esigenze organizzative e funzionali, di trattenere in servizio il dipendente in relazione alla particolare esperienza professionale acquisita dal dipendente in determinati o specifici ambiti ed in funzione dell'efficiente andamento dei servizi. La disponibilità al trattenimento va presentata all'amministrazione di appartenenza dai ventiquattro ai dodici mesi precedenti il compimento del limite di età per il collocamento a riposo previsto dal proprio ordinamento. I dipendenti in aspettativa non retribuita che ricoprono cariche elettive esprimono la disponibilità almeno novanta giorni prima del compimento del limite di età per il collocamento a riposo."*;
- Vista la deliberazione del Senato Accademico n. 225/2009 rep. n. 69983/2009 con la quale questa Amministrazione ha definito i criteri per la valutazione delle domande di prolungamento presentate dai professori e dai ricercatori universitari ai sensi del citato articolo 16 del Decreto Legislativo 30 dicembre 1992, n. 503;
- Visto l'articolo 25 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 il quale prevedeva: *"L'articolo 16 del decreto legislativo 30 dicembre 1992, n. 503, non si applica a professori e ricercatori universitari. I provvedimenti adottati dalle università ai sensi della predetta norma decadono alla data di entrata in vigore della presente legge, ad eccezione di quelli che hanno già iniziato a produrre i loro effetti."*;
- Vista la Sentenza della Corte Costituzionale n. 83/2013, depositata in data 9 maggio 2013, con la quale è dichiarata l'illegittimità costituzionale dell'articolo 25 della Legge 240/2010;
- Considerato che è facoltà dei dipendenti richiedere di permanere in servizio, per un periodo massimo di un biennio oltre i limiti di età per il collocamento a riposo per essi previsti;
- Considerato che è data facoltà all'amministrazione, in base alle proprie esigenze organizzative e funzionali, di trattenere in servizio il dipendente in determinati e specifici ambiti e in funzione dell'economicità e dell'efficiente andamento dei servizi;
- Considerato che l'articolo 9, comma 31, del Decreto-Legge 31 maggio 2010, convertito con modificazioni nella Legge 30 luglio 2010, n. 122 stabilisce: *"Al fine di agevolare il processo di riduzione degli assetti organizzativi delle pubbliche amministrazioni, a decorrere dalla data di entrata in vigore del presente decreto, fermo il rispetto delle condizioni e delle procedure previste dai commi da 7 a 10 dell'art. 72 del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, i trattenimenti in servizio previsti dalle predette disposizioni possono essere disposti esclusivamente nell'ambito delle facoltà assunzionali consentite dalla legislazione vigente in base alle cessazioni del personale e con il rispetto delle relative procedure autorizzatorie; le risorse destinabili a nuove assunzioni in base alle predette cessazioni sono ridotte in misura pari all'importo del trattamento retributivo derivante dai trattenimenti in servizio."*;
- Considerato che per le assunzioni di personale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca utilizza come parametro per la quantificazione della spesa il cosiddetto "punto organico" a sua volta equivalente al costo medio del docente di prima fascia per l'esercizio finanziario di riferimento;
- Considerato che l'assunzione, ovvero il trattenimento in servizio del docente di prima fascia equivale, pertanto, ad 1 punto organico, che per un professore di seconda fascia equivale a 0,7 punti organico e per un ricercatore a 0,5 punti organico;



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 5 di 20

- Ritenuto opportuno definire le seguenti linee guida per la valutazione di eventuali istanze di trattenimento in servizio presentate dai professori e dai ricercatori nel rispetto della corretta applicazione dell'articolo 16 del Decreto Legislativo 503/1992 e di quanto previsto dal citato articolo 9, comma 31 del Decreto-Legge 31 maggio 2010, convertito con modificazioni nella Legge 30 luglio 2010, n. 122:
 - Esigenze connesse alla didattica:
l'Amministrazione prenderà in considerazione le istanze presentate dai professori e dai ricercatori di ruolo la cui permanenza in servizio costituisca per l'Ateneo l'unica possibilità per formalizzare l'inserimento nella banca dati ministeriale dell'offerta formativa dello specifico corso di studio, in accordo con quanto stabilito nel D.M. 47 del 30 gennaio 2013. Ai fini della valutazione della predetta procedura si terrà conto dell'offerta formativa già in essere al momento della presentazione dell'istanza di trattenimento in servizio del docente;
 - Esigenze connesse alla ricerca:
l'Amministrazione, al fine di garantire i contributi allo sviluppo della ricerca in ambito internazionale e la continuità scientifica delle più rilevanti iniziative in corso, prenderà in considerazione le istanze di trattenimento in servizio presentate dai professori e dai ricercatori di ruolo che siano responsabili scientifici (principal investigator) di progetti approvati dall'European Research Council. Tale posizione verrà valutata fino alla scadenza del progetto se inferiore al biennio.
- Ritenuto opportuno definire il seguente iter procedurale per la valutazione delle istanze: l'Amministrazione valuterà il soddisfacimento dei requisiti didattici e di ricerca sopra descritti avvalendosi degli elementi in suo possesso e dell'apporto collaborativo dell'interessato, cui verrà richiesto di fornire – evidenziandoli – gli elementi di specificità della propria attività; sarà inoltre considerato l'impatto sul piano triennale di assunzione di personale approvato dagli organi di Governo.
Nella fase istruttoria potranno essere richiesti ulteriori elementi al Direttore del Dipartimento cui afferisce il docente richiedente, anche in relazione ai piani di sviluppo del Dipartimento medesimo, in quanto l'eventuale mantenimento in servizio avverrà a carico del budget docenza del Dipartimento. I provvedimenti di accoglimento o di rigetto delle istanze di trattenimento in servizio presentate verranno adottati dal Magnifico Rettore, che ne darà comunicazione al Consiglio di Amministrazione.
I provvedimenti di accoglimento delle istanze di trattenimento in servizio verranno poi trasmessi agli Organi preposti affinché vengano adottate le conseguenti deliberazioni necessarie a rendere congruente la programmazione del fabbisogno del personale con il trattenimento in servizio, secondo quanto previsto dall'articolo 9, comma 31 del Decreto-Legge 31 maggio 2010, convertito con modificazioni nella Legge 30 luglio 2010, n. 122;
Ritenuto opportuno inoltre precisare, secondo quanto emerso dalla discussione, che, in presenza dei requisiti, la possibilità di accoglimento della domanda dell'interessato deve essere vagliata in prima istanza dal Consiglio di Dipartimento;

Delibera

1. di esprimere parere favorevole alle seguenti linee guida per la valutazione di eventuali istanze di trattenimento in servizio presentate dai professori e dai ricercatori nel rispetto della corretta applicazione dell'articolo 16 del Decreto Legislativo 503/1992 e di quanto previsto dal citato articolo 9, comma 31 del Decreto-Legge 31 maggio 2010, convertito con modificazioni nella Legge 30 luglio 2010, n. 122:
 - Esigenze connesse alla didattica:
l'Amministrazione prenderà in considerazione le istanze presentate dai professori



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 6 di 20

e dai ricercatori di ruolo la cui permanenza in servizio costituisca per l'Ateneo l'unica possibilità per formalizzare l'inserimento nella banca dati ministeriale dell'offerta formativa dello specifico corso di studio, in accordo con quanto stabilito nel D.M. 47 del 30 gennaio 2013. Ai fini della valutazione della predetta procedura si terrà conto dell'offerta formativa già in essere al momento della presentazione dell'istanza di trattenimento in servizio del docente;

- Esigenze connesse alla ricerca:

L'Amministrazione, al fine di garantire i contributi allo sviluppo della ricerca in ambito internazionale e la continuità scientifica delle più rilevanti iniziative in corso, prenderà in considerazione le istanze di trattenimento in servizio presentate dai professori e dai ricercatori di ruolo che siano responsabili scientifici (principal investigator) di progetti approvati dall'European Research Council. Tale posizione verrà valutata fino alla scadenza del progetto se inferiore al biennio.

2. di esprimere parere favorevole al seguente iter procedurale per la valutazione delle istanze: l'Amministrazione valuterà il soddisfacimento dei requisiti didattici e di ricerca sopra descritti avvalendosi degli elementi in suo possesso e dell'apporto collaborativo dell'interessato, cui verrà richiesto di fornire – evidenziandoli – gli elementi di specificità della propria attività; sarà inoltre considerato l'impatto sul piano triennale di assunzione di personale approvato dagli organi di Governo.

Nella fase istruttoria – qualora vi siano le possibilità, sulla base dei criteri enunciati in questa delibera, di accogliere positivamente la richiesta del docente interessato - della questione dovrà essere investito il Consiglio di Dipartimento cui afferisce il docente richiedente, anche in relazione ai piani di sviluppo del Dipartimento medesimo, in quanto l'eventuale mantenimento in servizio avverrà a carico del budget docenza del Dipartimento. I provvedimenti di accoglimento o di rigetto delle istanze di trattenimento in servizio presentate verranno adottati dal Magnifico Rettore, che ne darà comunicazione al Consiglio di Amministrazione.

I provvedimenti di accoglimento delle istanze di trattenimento in servizio verranno poi trasmessi agli Organi preposti affinché vengano adottate le conseguenti deliberazioni necessarie a rendere congruente la programmazione del fabbisogno del personale con il trattenimento in servizio, secondo quanto previsto dall'articolo 9, comma 31 del Decreto-Legge 31 maggio 2010, convertito con modificazioni nella Legge 30 luglio 2010, n. 122.

Tale delibera, per motivi d'urgenza, viene letta ed approvata seduta stante.

OGGETTO: DM 45/2013 - Regolamento di Ateneo dei Corsi di Dottorato di Ricerca.			
Approvazione artt 5 e 18			
N. o.d.g.: 07/01	Rep. n. 142/2013	Prot. n. 79161/2013	UOR: Servizio Formazione alla Ricerca

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X			
Prof. Bruno Viscolani	X			
Prof. Roberto Busetto	X			
Prof. Sabino Ilceto	X			

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Paolo Manzini	X			
Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Simone Mocellin	X			
Prof. Fabio Grigenti	X			
Sig. Giovanni Campenn?	X			



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 7 di 20

Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio				X	Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Visto l'art. 4 della Legge 210/1998;
- Visto l'art. 19 della Legge 240/2010;
- Visto il DM 45 dell'8 febbraio 2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati" pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 104 del 6 maggio 2013 (Allegato n. 1/1-12);
- Considerato che, come previsto dall'art 5 comma 1 del DM 45/2013 ai fini dell'attivazione dei Corsi di dottorato è necessario che l'Ateneo si doti di proprio Regolamento per il funzionamento dei Corsi di dottorato;
- Visto il comma 2 dell'art. 15 "Norme finali e transitorie" del DM 45/2013;
- Visto l'art. 12 comma 3 lettera b) dello Statuto di Ateneo ai sensi del quale il Senato delibera "regolamenti in materia di didattica e di ricerca previo parere del Consiglio di Amministrazione";
- Richiamata la delibera n. 115/2013 del 15 luglio 2013 con la quale il Senato Accademico, per ragioni d'urgenza dettate dalla calendarizzazione delle adunanze del Consiglio di Amministrazione, ha preventivamente approvato il Regolamento di Ateneo per i Corsi di dottorato di ricerca, sospendendo tuttavia l'approvazione degli artt. 5 e 18 in attesa di chiarimenti sul procedimento di assegnazione dei dottorandi ai curricula in presenza di una graduatoria unica di Corso;
- Richiamata la delibera n. 226/2013 del 22 luglio 2013 con la quale il Consiglio di Amministrazione ha approvato il predetto regolamento;
- Considerato che le criticità e i dubbi emersi in merito all'applicazione dei due articoli citati sono stati esaminati dalla Commissione presieduta dal Delegato alla Formazione alla Ricerca, unitamente ai Senatori che hanno partecipato agli incontri;
- Considerato che l'analisi ha evidenziato che si ritiene opportuno procedere come segue:
 - non ripartire a priori i posti (con e senza borsa di studio) tra i curricula nel bando di concorso, indicando il curriculum di riferimento solo per i finanziamenti a tema vincolato;
 - redigere un'unica graduatoria per l'ammissione al corso, indicando contestualmente anche l'eventuale idoneità di un candidato per uno specifico tema vincolato;
 - consentire al candidato di scegliere curriculum e posto al momento dell'iscrizione sulla base del suo posizionamento nella graduatoria di merito e dell'eventuale idoneità per uno specifico tema vincolato
- Considerato che pertanto risulta necessario eliminare il terzo capoverso del comma 5 dell'art. 5 del suddetto regolamento che recita "Per ciascun curriculum dovranno essere banditi almeno tre posti di cui almeno due dovranno essere coperti da borsa di studio o altri finanziamenti" (Allegato n. 2/1-2)



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 8 di 20

Delibera

1. di approvare l'art. 5 del suddetto regolamento previa eliminazione del terzo capoverso del comma 5 che recita "Per ciascun curriculum dovranno essere banditi almeno tre posti di cui almeno due dovranno essere coperti da borsa di studio o altri finanziamenti";
2. di approvare l'art. 18 del suddetto regolamento dei Corsi di dottorato di ricerca dell'Ateneo di Padova;

OGGETTO: Bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca per il XXIX ciclo - a.a. 2013/2014 - Parere.			
N. o.d.g.: 07/02	Rep. n. 143/2013	Prot. n. 79162/2013	UOR: Servizio Formazione alla Ricerca

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin	X			
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Iliceto	X				Sig. Giovanni Campenn?	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio				X	Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Visto l'art. 4 della Legge 210/1998;
- Visto l'art. 19 della Legge 240/2010;
- Visto il DM 45 dell'8 febbraio 2013 "Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati", pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 104 del 6 maggio 2013;
- Viste le Linee di indirizzo per l'avvio dei dottorati di ricerca a.a. 2013/14, inviate all'Ateneo in data 22 maggio 2013;
- Vista la delibera del Senato Accademico del 15 luglio 2013, che ha approvato le richieste di istituzione dei Corsi di dottorato di ricerca che si intendono attivare per l'a.a. 2013/14 – XXIX ciclo, a condizione che ciascun Corso di dottorato disponesse di almeno quattro borse e che ciascun curriculum disponesse di almeno tre borse e ha previsto che per il XXIX ciclo, ai fini del raggiungimento del numero minimo delle tre borse necessarie per attivare un curriculum, venissero conteggiate anche le borse/contratti assegnati in base ad accordi di cooperazione internazionale (ad esempio, Erasmus Mundus, Marie Curie) a studenti stranieri che si iscriveranno ai corsi di dottorato per il XXIX ciclo;



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 9 di 20

- Visto il Regolamento di Ateneo in materia di Scuole di dottorato di ricerca, emanato con DR n. 100 del 17 gennaio 2007 e successive modifiche e integrazioni;
- Considerato che il Regolamento dei Corsi di dottorato dell'Ateneo di Padova è in fase di approvazione;
- Considerato che in questo anno di transizione, vista anche la tempistica con cui il Ministero ha emanato il DM 45/2013, si è ritenuto opportuno inserire nel nuovo regolamento dei Corsi di dottorato una norma transitoria e finale che prevedesse, tra l'altro, che "Il presente regolamento si applica dal XXIX ciclo, fatta eccezione per la procedura di accreditamento e istituzione dei Corsi e per la selezione per l'ammissione al dottorato";
- Ritenuto opportuno che la selezione di ammissione al dottorato XXIX ciclo faccia ancora riferimento:
 - all'art. 12 comma 6 lett d) e all'art 15 comma 2 del Regolamento di Ateneo in materia di Scuole di dottorato di ricerca emanato con DR n. 100 del 17 gennaio 2007 e successive modifiche e integrazioni per quanto riguarda le modalità di composizione delle Commissioni di ammissione;
 - all'art. 15 commi da 4 a 8 del suddetto Regolamento per l'espletamento del concorso e la formazione delle graduatorie per l'ammissione al dottorato;
- Vista l'allegata normativa del bando di concorso per l'ammissione ai Corsi di dottorato di ricerca per l'anno accademico 2013/2014, XXIX ciclo (Allegato n. 1/1-14) e in particolare le norme contenute negli articoli:
 - "Oggetto del bando";
 - "Requisiti di ammissione"
 - "Commissione giudicatrice"
 - "Graduatorie e Ammissione ai corsi"
 - "Dottorato e Scuole di Specializzazione Mediche"

Delibera

1. di esprimere parere positivo alla proposta che, per la selezione di ammissione al dottorato XXIX ciclo, si faccia ancora riferimento:
 - all'art. 12 comma 6 lett d) e all'art 15 comma 2 del Regolamento di Ateneo in materia di Scuole di dottorato di ricerca emanato con DR n. 100 del 17 gennaio 2007 e successive modifiche e integrazioni per quanto riguarda le modalità di composizione delle Commissioni di ammissione;
 - all'art. 15 commi da 4 a 8 del suddetto Regolamento per l'espletamento del concorso e la formazione delle graduatorie per l'ammissione al dottorato;
2. di esprimere parere positivo in merito agli articoli comuni del bando di concorso per l'ammissione ai corsi di dottorato per il XXIX ciclo, di cui all'allegato n. 1, che fa parte integrante e sostanziale della presente delibera;
3. di esprimere parere positivo in merito al non inserimento nel bando di concorso dei dottorati XXIX ciclo dei Corsi che, alla data di pubblicazione del bando di concorso, non abbiano raggiunto il numero minimo di quattro borse e i curricula che non abbiano raggiunto il numero minimo di tre borse (incluse anche le borse/contratti assegnati in base ad accordi di cooperazione internazionale ad esempio, Erasmus Mundus, Marie Curie per studenti stranieri che si iscriveranno ai corsi di dottorato per il XXIX ciclo).

Tale delibera, per motivi d'urgenza, viene letta ed approvata seduta stante.



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 10 di 20

OGGETTO: Modalità di ammissione in sovrannumero di candidati stranieri ai Corsi di dottorato di ricerca per il XXIX ciclo			
N. o.d.g.: 07/03	Rep. n. 144/2013	Prot. n. 79163/2013	UOR: Servizio Formazione alla Ricerca

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin	X			
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Iliceto	X				Sig. Giovanni Campenn?	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Considerato che a partire dal XXV ciclo il Senato Accademico ha approvato la possibilità di ammettere in sovrannumero alle Scuole e ai Corsi di dottorato di ricerca cittadini stranieri titolari di borsa di studio/contratto di durata almeno triennale conferita mediante procedura di selezione che abbia verificato l'attitudine alla ricerca del candidato da parte di una commissione scientifica internazionale (ad esempio, contratti Marie Curie, Erasmus Mundus) nell'ambito di progetti internazionali di ricerca in cui l'Ateneo di Padova è o sarà direttamente coinvolto.
- Visto il Decreto Ministeriale 8 febbraio 2013, n. 45 – Regolamento recante modalità di accreditamento delle sedi e dei corsi di dottorato e criteri per la istituzione dei corsi di dottorato da parte degli enti accreditati;
- Visto il Regolamento di Ateneo dei Corsi di Dottorato di Ricerca in fase di approvazione e in particolare l'art. 19 del suddetto regolamento;
- Considerato che tali candidati hanno già superato una selezione internazionale per l'assegnazione del finanziamento per lo svolgimento del dottorato di ricerca;
- Considerato che già lo scorso anno il Senato Accademico, in merito alle criticità derivanti soprattutto dalla diversa tempistica prevista per l'assegnazione delle borse/contratti che dipende dagli organi comunitari e per il ciclo di dottorato che presso l'Ateneo di Padova, di norma, segue l'anno solare ha deliberato che l'esame finale deve tenersi per tutti gli iscritti ad uno stesso ciclo di una Scuola/Corso dopo la fine del terzo anno di corso, anche qualora i dottorandi stranieri sovrannumerari dovessero arrivare in anticipo rispetto all'inizio dei corsi;
- Considerato che sempre lo scorso anno il Senato Accademico ha deliberato che qualora invece i dottorandi soprannumerari dovessero arrivare dopo l'inizio dei corsi per documentati motivi non imputabili alla loro volontà, questi siano iscritti con riserva e la loro fre-



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 11 di 20

quenza possa essere sospesa fino ad un massimo di quattro mesi, decorsi i quali l'iscrizione decade

Delibera

1. di approvare la possibilità di ammettere l'iscrizione in sovrannumero ai Corsi di dottorato di ricerca di cittadini stranieri con le summenzionate caratteristiche anche per il XXIX ciclo;
2. di stabilire che tali candidati siano ammessi con Decreto rettorale previa verifica dell'equipollenza del titolo di accesso e parere favorevole all'ammissione da parte del Collegio dei Docenti, espresso sulla base della valutazione della congruità del tema di ricerca con le tematiche scientifico-disciplinari del Corso e del curriculum formativo del candidato;
3. di stabilire che l'esame finale si deve tenere per tutti gli iscritti ad uno stesso ciclo dopo la fine del terzo anno di corso, anche qualora i dottorandi stranieri sovrannumerari dovessero arrivare in anticipo rispetto all'inizio dei corsi;
4. di stabilire che in caso di mancata frequenza dall'inizio dei corsi dovuta a documentati motivi non imputabili ai candidati, i dottorandi stranieri sovrannumerari iscritti con riserva possano essere sospesi dai corsi fino ad un massimo di quattro mesi, decorsi i quali l'iscrizione decade
5. di dare mandato ai competenti Servizi dell'Ateneo di stabilire modalità e tempistiche di esecuzione della presente delibera in modo da consentire l'iscrizione di tali candidati entro la data di inizio dei corsi di dottorato ai quali saranno ammessi

OGGETTO: Integrazione rappresentanza studentesca nel Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD)			
N. o.d.g.: 02/01	Rep. n. 145/2013	Prot. n. 79164/2013	UOR: Servizio organi collegiali

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin				X
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Iliceto	X				Sig. Giovanni Campenn?	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio				X	Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano	X			
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Premesso che in data 14 gennaio 2013 (delibera rep. 9/2013) il Senato Accademico ha istituito il "Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD)" preve-



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 12 di 20

dendo nella composizione la presenza di due rappresentanti degli studenti designati dal Consiglio degli Studenti;

- Preso atto della richiesta del Presidente del Consiglio degli Studenti (mail in data 7 agosto 2013) relativa alla richiesta di ampliare a 4 il numero dei rappresentanti degli studenti nella composizione del Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD), così come deliberato dal Consiglio degli Studenti in data 12 giugno 2013;
- Ritenuto opportuno elevare a quattro il numero dei rappresentanti degli studenti all'interno del Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD)

Delibera

di elevare a quattro il numero di rappresentanti degli studenti all'interno del Presidio di Ateneo per la qualità della didattica e della formazione (PAQD).

OGGETTO: Ratifica del decreto d'urgenza del Rettore Rep.nr. 2011/2013 Prot.65712/2013 che approva il testo del II bando di selezione per l'assegnazione di borse per tirocini all'estero riservato agli studenti dell'Università di Padova nel quadro del programma LLP/Erasmus Placement finanziate dal MIUR			
N. o.d.g.: 06/01	Rep. n. 146/2013	Prot. n. 79165/2013	UOR: Servizio Stage e Career Service

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin	X			
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Ilceto	X				Sig. Giovanni Campenn?	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana				X	Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Premesso che il Lifelong Learning Programme (LLP), programma d'azione comunitaria nel campo dell'apprendimento permanente, istituito con decisione del Parlamento Europeo e del Consiglio n. 1720/2006/CE del 15 Novembre 2006 (GU L327) ha introdotto nella mobilità studentesca Erasmus l'attività per Placement, oltre al soggiorno per Studio;
- Vista la Delibera del Consiglio di Amministrazione del 18 Dicembre 2007, prot. nr. 68574/2007 sull' "Approvazione delle modalità di gestione amministrativa e finanziaria della mobilità Erasmus finalizzata a soggiorni per Placement (Erasmus Placement)", che autorizza il Servizio

Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 13 di 20

- Stage e Career Service a gestire la mobilità Erasmus degli studenti per attività di tirocinio all'estero (Placement);
- Vista la lettera del MIUR prot. Nr. 12212 del 02/03/2012 "Cofinanziamento nazionale del programma comunitario LLP/Erasmus ai sensi della legge nr. 183/1987 per l'anno accademico 2010/2011" con la quale è stata formalizzata l'attribuzione all'Università degli studi di Padova di Euro 100.780 per attività di sostegno alla mobilità (placement) degli studenti (Allegato n. 1/1-1);
 - Considerato che la sopracitata lettera del MIUR dispone di utilizzare un terzo di detto importo per integrare borse già bandite, e il rimanente per bandire nuove borse per mobilità superiori a 3 mesi;
 - Considerato che le azioni sopra menzionate dovranno tassativamente concludersi entro il 31 Dicembre 2013;
 - Rilevato che il Rettore, in base all'art. 10, comma 2, lettera b dello Statuto, ha emanato il Decreto d'urgenza n. 2011/2013, Prot. 65712/2013, (Allegato n. 2/1-9), per permettere le attività di selezione dei candidati e assegnazione delle borse nei tempi previsti, pena la restituzione del finanziamento;
 - Ritenuto opportuno ratificare il decreto adottato in via d'urgenza.

Delibera

di ratificare il Decreto d'urgenza del Rettore Rep. Nr. 2011/2013 Prot. 65712/2013, che fa parte integrante e sostanziale della presente delibera, con il quale si approva il testo del II Bando di selezione per l'assegnazione di borse per tirocini all'estero riservato agli studenti dell'Università di Padova nel quadro del programma LLP/Erasmus Placement finanziate dal MIUR.

OGGETTO: Proposta di conferimento laurea ad honorem in Astronomia al prof. Tim de Zeeuw.			
N. o.d.g.: 13/01	Rep. n. 147/2013	Prot. n. 79166/2013	UOR: Servizio Cerimoniale e Manifestazioni

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin				X
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Iliceto	X				Sig. Giovanni Campenn?	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano				X
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 14 di 20

- Preso atto che il Consiglio di Dipartimento di Fisica e Astronomia "Galileo Galilei", nella seduta del 23 ottobre 2012 ha approvato all'unanimità la proposta di conferimento della Laurea ad honorem in Astronomia al prof. Tim de Zeeuw (Allegati n. 1/1-6);
- Preso atto che la Commissione per il conferimento delle lauree ad honorem comunica il proprio parere favorevole (Allegato n 2/1-1);
- Preso atto della presentazione del prof. Tim de Zeeuw;
- Ritenuto opportuno condividere la proposta del Consiglio di Dipartimento di Fisica e Astronomia;

Delibera

di approvare la proposta di conferire una laurea ad honorem in Astronomia al prof. Tim de Zeeuw.

Tale delibera, per motivi d'urgenza, viene letta ed approvata seduta stante.

OGGETTO: Irrogazione Sanzione Disciplinare, Studenti.			
N. o.d.g.: 07/04	Rep. n. 148/2013	Prot. n. 79167/2013	UOR: Servizio Segreterie Studenti

OMISSIS

Il Rettore Presidente si assenta momentaneamente dalla seduta affidando la presidenza al Prorettore Vicario prof. Francesco Gnesotto.

OGGETTO: Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca – Parere su Bando 2013			
N. o.d.g.: 03/01	Rep. n. 149/2013	Prot. n. 79168/2013	UOR: Servizio Ricerca

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria				X
Prof. Alessandro Paccagnella	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X			
Prof. Bruno Viscolani	X			
Prof. Roberto Busetto	X			
Prof. Sabino Illiceto	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X			
Prof. Giuseppe Amadio				X
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X			
Prof. Antonio Varsori	X			
Prof. Massimo Guglielmi	X			
Prof.ssa Francesca Simion				X
Prof. Enrico Rettore				X
Prof.ssa Simonetta Cola				X

Nominativo	F	C	A	As
Prof. Paolo Manzini	X			
Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Simone Mocellin				X
Prof. Fabio Grigenti	X			
Sig. Giovanni Campenni	X			
Dott. Paolo Rando	X			
Dott. Giorgio Valandro	X			
Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Sig.ra Ghezzi Sara	X			
Sig. Lonardi Stefano	X			
Dott. Pozza Gianluca				X
Sig. Zabai Marco	X			



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 15 di 20

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Premesso che il Senato Accademico formula proposte e pareri obbligatori in materia di didattica, ricerca e servizi agli studenti;
- Visti gli art. 12 e 30 del vigente Statuto di Ateneo;
- Visto il Titolo V del vigente "Piano per il finanziamento della ricerca di Ateneo";
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione n. 240 del 17/12/2012 con la quale sono stati approvati il Bilancio di previsione dell'Università degli studi di Padova - esercizio finanziario 2013 – e lo stanziamento di 1.000.000 di Euro sul F.S.4.18.01 .06 per il finanziamento di Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca;
- Vista la delibera n. 62 del Consiglio di Amministrazione del 18 marzo 2013 che ha approvato la relazione conclusiva della Commissione Attrezzature – Bando 2012 e di recepire le osservazioni finali della Commissione stessa;
- Visto il Bando Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca - Anno 2013 proposto dalla Commissione Scientifica di Ateneo (Allegato 1/1-2);
- Ritenuto opportuno esprimere parere favorevole all'emanazione del Bando 2013 per Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca proposto dalla Commissione Scientifica di Ateneo.

Delibera

di esprimere parere favorevole all'emanazione del Bando 2013 per Attrezzature scientifiche finalizzate alla ricerca proposto dalla Commissione Scientifica di Ateneo, che fa parte integrante e sostanziale della presente delibera.

Tale delibera, per motivi d'urgenza, viene letta ed approvata seduta stante.

Il Rettore rientra in seduta e riassume le funzioni di Presidente

OGGETTO: Relazione del Direttore Generale su obiettivi e risultati relativi all'anno 2012. - Parere del Senato Accademico sull'integrazione della retribuzione			
N. o.d.g.: 09/02	Rep. n. 150/2013	Prot. n. 79169/2013	UOR: Servizio organi collegiali

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin				X
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Ilceto	X				Sig. Giovanni Campenni		X		
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando		X		
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro		X		
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara			X	
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara				X
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano			X	
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 16 di 20

Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco			X	
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico

- Considerato che l'Ateneo è tenuto a valutare le attività delle strutture e del personale in esse operante avendo come riferimenti normativi una serie di norme, tra cui i contratti collettivi di lavoro nazionali del personale e della dirigenza, il D.Lgs. 150/2009 e la legge 95/2012;
- Considerato, inoltre, che è interesse strategico dell'Ateneo procedere con la valutazione dell'organizzazione, delle strutture, dei servizi, dei dirigenti, del personale di categoria Elevate Professionalità e con responsabilità, e dei propri dipendenti;
- Vista la Delibera del Consiglio di Amministrazione del 18/04/2011 con la quale sono stati approvati il Sistema di misurazione e valutazione della performance, predisposto dal Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, e il Piano della performance 2011-2013;
- Vista la delibera del Consiglio di Amministrazione del 16/07/2012 con la quale è stato adottato il Piano della performance 2012-2014, nel quale sono stati resi noti gli obiettivi assegnati al Direttore Generale per l'anno 2012 e i relativi livelli di performance attesi (Allegato n. 1/1-44);
- Vista la Relazione sulla performance 2011 approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 22.10.2012 (Allegato n. 2/1-58);
- Viste la validazione della Relazione sulla Performance 2011 e le raccomandazioni relative alla redazione della Relazione inviate dal Nucleo di Valutazione di Ateneo in data 4.12.2012 (Allegato n. 3 /1-3);
- Preso atto che, condividendo l'esigenza generale di valutazione sopra esposta e considerate le delibere già assunte e le Relazioni sopra richiamate, anche la Direzione Generale si è impegnata nella puntuale definizione dei propri obiettivi e livelli di performance per il 2012 con l'utilizzo del sistema Balanced Scorecard tenendo conto del contributo qualitativo e quantitativo al raggiungimento degli obiettivi strategici di Ateneo, degli obiettivi individuali sfidanti e innovativi e dei comportamenti organizzativi;
- Preso atto che l'art. 4 del contratto di lavoro subordinato di diritto privato, stipulato da questo Ateneo con l'Arch. Giuseppe Barbieri, prevede la presentazione di una relazione sull'attività svolta nell'anno precedente;
- Considerata la lettera con relativa proposta di valutazione inviata al Magnifico Rettore dal Nucleo di Valutazione in data 06.06.2013 (Allegato n. 4/1-6), in base a quanto previsto dall'art.2 della legge 240/2010 e dell'art. 4 del D.Lgs 150/2009 e in base al Sistema di Misurazione e Valutazione, redatta a seguito dell'invio al Nucleo stesso da parte del Direttore Generale della relazione sul raggiungimento degli obiettivi sfidanti e innovativi inseriti nella Scheda di valutazione 2012, lettera nella quale si esprime una valutazione positiva delle attività, in linea con le attese, pur presentando margini di miglioramento in particolare in relazione alla gestione del ciclo della performance, e in cui si raccomanda una particolare attenzione alla gestione strategica delle risorse umane e alla crescita delle professionalità e competenze del personale;
- Preso atto altresì che, con riferimento agli obiettivi prefissati e, tenuto conto dei risultati conseguiti nell'espletamento delle sue funzioni, il Senato Accademico può esprimere al Consiglio di Amministrazione il proprio parere relativamente all'integrazione alla retribuzione del Direttore Generale per il 2012 fino ad un massimo del 20% della retribuzione annuale;

Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 17 di 20

- Preso atto della Relazione relativa all'anno 2012, presentata dall'Arch. Giuseppe Barbieri che integra con ulteriori elementi utili relativi all'anno 2012 quanto dal Direttore Generale stesso presentato nella Relazione al Nucleo di Valutazione (Allegato n. 5 /1-8);
- Preso atto del parere della Relazione del gruppo di lavoro, coordinato dal prof. F. Gnesotto Prorettore Vicario e da lui stesso presentata (Allegato n. 6/1-4),
- Preso atto della Relazione relativa agli obiettivi e risultati individuali del Direttore Generale anno 2012;
- Ritenuto opportuno esprimere parere favorevole sull'attività svolta dal Direttore Generale nel 2012;
- Tenuto conto di quanto emerso durante la discussione, e in particolare dall'opinione che sia di competenza del Consiglio di Amministrazione procedere ad una quantificazione dell'integrazione alla retribuzione annuale per l'anno 2012.

Delibera

1. di prendere atto della Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel 2012, del parere del Nucleo di Valutazione, della Relazione del gruppo di lavoro, coordinato dal prof. F. Gnesotto Prorettore Vicario;
2. di esprimere parere favorevole alla Relazione sull'attività svolta dal Direttore Generale nel 2012;
3. di ritenere che sia competenza del Consiglio di Amministrazione determinare l'entità dell'integrazione della retribuzione annuale per l'anno 2012.

Il Direttore Generale, arch. Giuseppe Barbieri, rientra in seduta e riassume le funzioni di Segretario Verbalizzante

OGGETTO: Parere sulla Convenzione tra l'Università di Padova e la Fondazione Casa di Risparmio di Padova e Rovigo per attività didattiche a Rovigo.			
N. o.d.g.: 04/01	Rep. n. 151/2013	Prot. n. 79170/2013	UOR: Servizio Contratti e Convenzioni

OMISSIS

Nominativo	F	C	A	As	Nominativo	F	C	A	As
Prof. Giuseppe Zaccaria	X				Prof. Paolo Manzini	X			
Prof. Alessandro Paccagnella	X				Prof.ssa Anna Bettoni	X			
Prof. Paolo Maria Scrimin	X				Prof. Enrico Grisan	X			
Prof. Bruno Viscolani	X				Prof. Simone Mocellin				X
Prof. Roberto Busetto	X				Prof. Fabio Grigenti	X			
Prof. Sabino Iliceto	X				Sig. Giovanni Campenni	X			
Prof. Rosario Rizzuto	X				Dott. Paolo Rando	X			
Prof. Giuseppe Amadio	X				Dott. Giorgio Valandro	X			
Prof. Giovanni Luigi Fontana	X				Sig.ra De Notaris Chiara	X			
Prof. Antonio Varsori	X				Sig.ra Ghezzi Sara				X
Prof. Massimo Guglielmi	X				Sig. Lonardi Stefano	X			
Prof.ssa Francesca Simion				X	Dott. Pozza Gianluca				X
Prof. Enrico Rettore				X	Sig. Zabai Marco	X			
Prof.ssa Simonetta Cola				X					

Legenda: (F - Favorevole) - (C - Contrario) - (A - Astenuto) - (As - Assente)

Il Senato Accademico



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 18 di 20

- Premesso che la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo, nell'ambito della propria attività programmatica, da alcuni anni con diverse iniziative contribuisce alla promozione nel Polesine di un centro accademico che costituisca un punto di riferimento culturale per il territorio anche nella prospettiva di incentivare lo sviluppo sociale ed economico della zona;
- Premesso che l'Università degli Studi di Padova e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo hanno stipulato nel 2005 la convenzione rep. n. 236-2005 (sottoscritta dalla Fondazione in data 1.04.2005) volta a disciplinare il sostegno finanziario da parte della Fondazione delle attività didattiche che si svolgono a Rovigo (Allegato n. 1/1-8);
- Considerato che l'Università degli Studi di Padova e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo intendono proseguire la collaborazione per ulteriori 15 anni decorrenti dall'anno accademico 2013/2014 (Allegato n. 2/1-4);
- Preso atto che la convenzione prevede in particolare quanto segue;
 - la Fondazione si impegna a mettere a disposizione dell'Università, che a sua volta si impegna ad utilizzarla per gli scopi del presente accordo, a titolo di cofinanziamento, la somma di euro 1.400.000 annui; l'importo di cui sopra non sarà adeguato, per i primi tre anni, secondo l'incremento previsto dalle disposizioni di legge in base alle norme che fissano gli adeguamenti stipendiali dei professori universitari e dei ricercatori che operano all'interno delle strutture universitarie. Trascorso il primo triennio, eventuali diversi accordi potranno essere presi dalle parti su proposta di una commissione paritetica appositamente costituita. Eventuali ulteriori erogazioni da parte della Fondazione, destinate a coprire altre spese che dovessero rendersi necessarie, dovranno essere appositamente concordate;
 - l'importo di cui sopra è calcolato sulla base dell'impegno didattico dell'Università in Rovigo, e cioè per il funzionamento del Corso di laurea triennale in "Diritto dell'economia" (Dipartimento di Scienze Politiche, Giuridiche e Studi Internazionali), del Corso di laurea triennale in "Educazione professionale" (Dipartimento di Neuroscienze – Scienze NPSRR), del Corso di laurea triennale in "Scienze dell'educazione e della formazione" (Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata) e del Corso di laurea specialistica biennale in "Programmazione e gestione dei servizi educativi, scolastici e formativi" (Dipartimento di Filosofia, Sociologia, Pedagogia e Psicologia Applicata), assicurando l'erogazione di tutti gli insegnamenti e dei relativi crediti formativi previsti dagli ordinamenti didattici, dedicando in modo specifico alla sede di Rovigo i docenti di ruolo e a contratto necessari per lo svolgimento degli insegnamenti citati;
 - la Fondazione corrisponderà annualmente all'Università la somma prevista con un acconto pari al 40% delle somme dovute alla consegna della rendicontazione a saldo dell'anno accademico precedente, e comunque entro il 31 dicembre previa richiesta dell'Università, e il 60% a saldo previa presentazione di specifica documentazione. Il saldo annuale del finanziamento sarà corrisposto sulla base di un documento che indichi i nominativi dei docenti che hanno svolto l'attività a Rovigo, anche se non esclusivamente impegnati nell'erogazione del servizio didattico in Rovigo, e di un rendiconto sul totale complessivo dei relativi oneri sostenuti dall'Università (stipendi, contratti di docenza e/o incarichi di supplenza, tutor, ecc.). La Fondazione si riserva la facoltà di valutare, in caso di mancato utilizzo di parte del contributo annuo, l'eventuale riutilizzo dello stesso per il successivo anno accademico e per le medesime finalità;
- gli insegnamenti previsti, secondo i vigenti ordinamenti didattici, per i corsi sopra indicati saranno impartiti ad insindacabile giudizio dell'Università, per almeno il 50% dei CFU da personale docente di ruolo incardinato a Rovigo e da docenti incardinati a Padova ma con impegno



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 19 di 20

didattico istituzionale anche a Rovigo; il rimanente verrà garantito prevalentemente tramite contratti di docenza e/o incarichi di supplenza;

- l'Università si impegna a realizzare tutte le iniziative di cui all'accordo secondo gli alti standard didattico-scientifici che da sempre caratterizzano la sua plurisecolare tradizione. Sarà fornita, a richiesta della Fondazione, completa documentazione periodica per provare l'assolvimento di questo impegno, anche al fine di consentire alla medesima una conveniente pubblicità del progetto;
- ciascuna parte ha il diritto di recedere dal presente accordo con comunicazione scritta a mezzo raccomandata con ricevuta di ritorno, almeno cinque mesi prima dell'inizio del nuovo anno accademico. Il recesso ha effetto a decorrere dal terzo anno accademico successivo alla comunicazione. A seguito del recesso, l'importo a carico della Fondazione diminuirà ogni anno di un importo pari ad un terzo dell'onere stabilito per l'anno accademico in corso al momento della relativa comunicazione;
- ogni tre anni si riunirà una commissione paritetica, formata da due componenti nominati da ciascuna parte che, sulla base delle attività svolte e delle rendicontazioni presentate, valuterà, sotto un aspetto economico, la sostenibilità dell'iniziativa e proporrà eventuali correttivi nel caso di evidenti cambiamenti sia dei costi della docenza che delle entrate derivanti dalle tasse universitarie;
- la durata dell'accordo è fissata in 15 anni decorrenti dall'a.a. 2013/2014 e sarà automaticamente prorogata di anno in anno di un ulteriore periodo di un anno, mantenendo quindi inalterata nel tempo l'estensione dei quindici anni;
- con riferimento agli adeguamenti stipendiali arretrati, previsti dalla convenzione sottoscritta il 1/04/2005, e che al termine dell'anno accademico 2012/2013 ammontavano a euro 1.163.000, l'Università e la Fondazione si accordano nel modo seguente:
 - l'Università accetta di ridurre la propria richiesta al 50% dell'importo sopra indicato e cioè a euro 581.500 e rinuncia espressamente ad ogni ulteriore pretesa e azione;
 - la Fondazione si impegna ad erogare la somma di euro 581.500 entro tre mesi dalla sottoscrizione del presente accordo.
- ogni controversia derivante dalla interpretazione ed esecuzione delle previsioni del presente atto verrà devoluta alla cognizione di un Collegio Arbitrale, che sarà formato da tre Arbitri, nominati uno da ciascuna delle parti ed il terzo – con funzione di Presidente – su intesa dei primi due, ovvero, in difetto, su istanza della parte più diligente, da parte del Presidente del Tribunale di Padova. Gli Arbitri decideranno in via rituale secondo diritto ai sensi dell'art. 806 c.p.c.;
- Preso atto che la Fondazione richiede l'accettazione della proposta di convenzione con approvazione specifica di quanto concordato in merito agli adeguamenti stipendiali arretrati;
- Preso atto che la convenzione sostituisce la precedente ed estingue ogni impegno con quest'ultima assunto tra le parti;
- Ritenuto opportuno esprimere, per quanto di propria competenza, parere favorevole al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione della convenzione tra l'Università degli Studi di Padova e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo per attività didattiche a Rovigo, con l'autorizzazione al Magnifico Rettore ad apportare al testo della convenzione le eventuali modifiche che si rendessero eventualmente necessarie

Delibera

di esprimere, per quanto di propria competenza, parere favorevole al Consiglio di Amministrazione per l'approvazione della convenzione tra l'Università degli Studi di Padova e la Fondazione Cassa di Risparmio di Padova e Rovigo per attività didattiche a Rovigo, che fa parte integrante e



Verbale n. 11/2013

Adunanza del Senato Accademico del 16/09/2013

pag. 20 di 20

sostanziale della presente delibera, con l'autorizzazione al Rettore ad apportare al testo della convenzione le eventuali modifiche che si rendessero eventualmente necessarie.

Alle ore 18.45, essendo esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno, il Rettore Presidente dichiara chiusa la seduta. Della medesima è redatto il presente verbale che viene sottoposto al Senato Accademico per l'approvazione nella seduta del 07 ottobre 2013.

Il Senato Accademico il giorno 7 ottobre 2013 alle ore 15.15 approva.

Il Segretario

Arch. Giuseppe Barbieri

Il Presidente

Prof. Giuseppe Zaccaria

Caterina Rea

Prof. Francesco Gnesotto
